

0-792284

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ им. Г.В. ПЛЕХАНОВА

На правах рукописи

Джигоева Ирина Константиновна

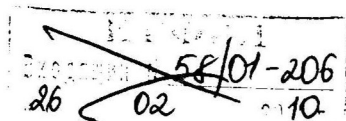
**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ
(на примере Южной Осетии)**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория
(область исследования: экономическая история)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва
2010



Работа выполнена на кафедре истории экономической науки РЭА им. Г.В.Плеханова ГОУ ВПО «Российская Экономическая Академия им. Г.В. Плеханова»

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор
Кузнецова Ольга Дмитриевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Никитина Светлана Константиновна;
доцент доктор экономических наук
Малявина Анна Викторовна;
доктор экономических наук, профессор
Асалиев Асали Магомедалиевич

Ведущая организация – Югоосетинский Научно-исследовательский институт им. Вансеева З.В.

Защита состоится 12 марта 2010 года в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.03 при ГОУ ВПО Российская Экономическая Академия им. Г.В. Плеханова по адресу: 117997, Москва, Стремянный пер., 36, аудитория ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова».

Автореферат разослан « ____ » _____ 2010 г.



Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук

Л.И. Пермякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

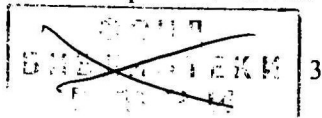
Актуальность исследования Термин «трансформация экономических систем» имеет неоднозначное толкование. Чаще всего он обозначает «радикальные рыночные реформы», используется как синоним особого революционного движения системы в рамках переходного периода. Неизбежность соответствующих преобразований экономики, является следствием общих закономерностей развития общества. Трансформация экономической системы на любом этапе движения – результат ее предыдущих стадий развития, непрерывного процесса преобразования системы, особенность которого задает специфику дальнейшему продвижению.

Содержанием трансформационной экономики является не столько реформирование экономической политики и методов хозяйствования, сколько преобразование системы социально-экономических отношений. Меняются практически все слагаемые экономики: способ координации и поддержания пропорциональности, отношения собственности, цели и средства экономического развития, институты и право.

В последнее время весьма актуальной является проблема трансформации региональных экономических систем, что объясняется сложностью и неоднозначностью процессов экономического переустройства, недостаточной результативностью рыночных реформ на уровне регионов. В связи с этим замедленный процесс структурных преобразований во взаимосвязи с институциональными и социальными преобразованиями рассматривается как одно из основных препятствий на пути к экономическому росту регионов.

Проблема трансформации экономической системы, как никакая другая актуальна для Южной Осетии. Тема вызывает интерес, прежде всего с точки зрения анализа причин провалов в экономике и социальной сфере, влияния территориальной специфики развития социально-экономического потенциала региона на его финансово-экономическое состояние, выработки инновационных подходов к управлению экономическим развитием республики Южная Осетия с учетом объективных внешних и внутренних факторов, определению места государства в период трансформации экономики как основного регулятора стратегии развития региона.

Весьма важным фактором, определяющим актуальность избранной темы является и то, что Россия всегда придавала исключительное значение кавказскому региону как стратегически важному плацдарму для развития контактов с Востоком. В условиях новой геополитики Южной Осетии важное практическое значение имеют вопросы приграничного и межрегионального сотрудничества с привлечением позиций Республики Южной Осетии.



Глубочайший кризис, в котором оказались все регионы после распада Союза, безуспешность попыток прервать его течение требуют обстоятельного анализа объективных и субъективных факторов, вызвавших эти кризисные явления, причин, способствующих их консервации. Несмотря на то, что в создавшейся тяжелой ситуации много общего, каждый регион развивался по-своему, имел существенные исторические, природные, национальные особенности. С учетом этих факторов в работе проведен ретроспективный историко-экономический анализ трансформации народнохозяйственного комплекса Южной Осетии, что особенно подчеркивает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы в научной литературе. Исследование трудов отечественных экономистов по соответствующей тематике дало возможность систематизировать классические и современные взгляды на саму сущность, структуру и механизм функционирования трансформационной экономики. Рассматриваемая тема нашла отражение в работах ученых, посвященных различным аспектам социально-экономических преобразований страны и ее регионов, прежде всего в области:

- различных аспектов трансформации, которые раскрываются в работах С.В. Любимцевой, Л.И. Абалкина, Ю.Я. Ольсевича, Е. Т. Гайдара, Я. Корнай, В. Иноземцева, Дж. Стиглица, И. Самсона, А.В. Бузгалина, С.Ю. Глазьева, В.Н. Кириченко, Е.С. Платонова, Е.Г. Ясина, Б. Шеванса, Р.И. Капелюшниковой, С. Н. Максимов, А.В. Нестеренко и др.¹

¹ Абалкин Л. И. Курс переходной экономики. – М.: Финстатмформ, 1997. – 640 с.
Бузгалин А. В. Трансформация экономики России. М.: Финансы и кредит, 2006. – 615 с.

Любимцева С. В. Трансформация экономических систем. – М.: Экономика, 2003. – 443 с.

Ольсевич Ю. Я. Влияние хозяйственных реформ в России и КНР на экономическую мысль Запада: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 298 с.

Платонов Е. С. Экономические системы и их трансформация // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 1998. – №7. – С.37

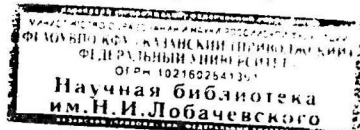
Максимов С. Н. Циклы и кризисы в социально-экономических преобразованиях России // Вестник СПбГУ. Серия 5. – 1996. – Вып. 3 (19). – С. 18.

Корнай Я. Путь к свободной экономике. – М.: Экономика, 1990.

Кириченко В. Н. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт. Закономерности и модели рыночной трансформации планово-распределительной экономики. //РЭЖ. – №1. – 2001. – С.79-99.

Шеванс Б. Эволюционный путь от социализма // Вопросы экономики. – 1999. – №6. – С.6-7

Ясин Е. Г. Структурный маневр и экономический рост // Вопросы экономики. – №8. – 2003. – С. 4-30.



- теоретико-методологических проблем региональной экономики (А.Г. Аганбегян, А.Г. Гранберг, Ю.С. Зайцев, О.С. Пчелинцев);²
- промышленного и аграрного развития регионов (Л. В. Бондаренко, Р.С. Ивенин, А.Ю. Кайгермазова, В.В. Курченков, Н.В. Мирошник, А.Л. Немиров, Г.И. Панаедова, и др.);³
- инновационного потенциала регионов (Н.В. Бекетов, А.Е. Варшавский, М.А. Гусаков, В.И. Кушлин, Г.Г. Вукович);⁴
- экономической оценки туристско-рекреационной деятельности в регионе и создания специальных экономических зон (М.М. Амирханов, В.Ю. Воскресенский, А.А. Татаринев, Ю.А. Борзыкин, П.П. Чуваткин и др.);⁵
- социально-экономических проблем Юга России (Г.Г. Вукович, Л.Н. Дробышевская, О.В. Иншаков, А.А. Кизим, И.В. Митрофанова,

² Аганбегян А.Г. Экономика России на перепутье//ЭКО. – 2007. № 9. – С. 3-28.

Гранберг А.Г., Зайцева Ю.С. Производство и использование валового регионального продукта: межрегиональные сопоставления // Российский экономический журнал. – 2002. – № 10. – № 11-12.

Пчелинцев О.С. Региональные условия экономического роста // Проблемы прогнозирования. – №3. – 2004. – С. 53-69.

³ Панаедова Г.И., Барчо М.Х., Селескериди К.В., Фетисов С.Д. Повышение конкурентоспособности отечественных производителей мяса и мясной продукции (на примере Ставропольского края) Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 7. – 2009. – С. 34-36.

Бондаренко Л.В. Доходы и потребление в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 11. С. 38-41.

Ивенин Р.С. Стратегии инновационной деятельности предприятий и отраслей промышленности в Республике Мордовия // Регионология. – №4. – 2006. – С. 131-141.

⁴ Бекетов Н.В. Перспективы развития национальной инновационной системы в России// Вопросы экономики. – №7. – 2004. – С. 96-102.

Кушлин В.И. Ускорение внедрения научных достижений в производство. – М.: Экономика, 1976. – 175 с.

Вукович Г.Г. Человеческий капитал в инновационном развитии//Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – №4. – 2006. – С.56-58.

⁵ Амирханов М.М. Экономические проблемы развития рекреационных регионов. – М.: Экономика, 1997. – 141 с.

Татаринев А.А. Субнациональные счета: проблемы разработки и использование в региональном анализе. – М.: ИЭПП, 2005. 163с.

Воскресенский В.Ю. Международный туризм. Инновационные стратегии развития: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 159 с.

Амирханов М.М., Барзыкин Ю.А., Чуваткин П.П. Особые экономические зоны и развитие туризма: Монография. – Сочи: СГУТИКД, 2006. – 153 с.

Н.Н. Малашихина, Е.С. Николаева, Л.В. Попова, Х.М. Психоматов, С.В. Ратнер, И.В. Шевченко и др.)⁶

- экономической истории Северной Осетии (Х.С.Черджиев, К.А. Кабисов, С.К. Бароев, Б.А. Цуциев, Е.Д. Хадонов и др.)⁷

В диссертации автор опирался на научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, работающих над комплексным решением проблем социально-экономического развития. Среди них работы Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, С.Ю. Глазьева, В.П. Горегляда, Грицюк Т.В. О.Г. Дмитриевой, В.В.Ивантер, Б.Н. Кузыка, Д.С. Львова, Дж. Кейнса, А. Маршалла, Дж. Стиглица, Й. А. Шумпетера и др.⁸ В их

⁶ Дробышевская Л.Н. Инновационная экономика в зеркале устойчивого развития // Финансы и кредит. – № 12. – 2005. – С.42-48.

Модернизация экономики Юга России: проблемы, приоритеты, проекты / Отв. ред. О.В.Иншаков. – М.: Наука, 2008. – 303 с.

Митрофанова И.В. «Феномен» семейного бизнеса // Социологические исследования. – № 10. – 1996. – С. 122-124.

⁷ Цуциев Б. А. Экономика и культура Северной Осетии. – Орджоникидзе: ИР, 1974. – 165 с.

Черджиев Х. С. Народное хозяйство Северо-Осетинской АССР. – Орджоникидзе: ИР, 1971. – 218 с.

Кабисов К.А. Механизм активизации использования региональных ресурсов// Вольное экономическое общество России. Научные труды ВЭО России. – Т.79. – М.: Владикавказ, 2006. – С. 207-213.

⁸ Абалкин Л.И. Экономическая история СССР: Очерки. – М.: Инфра-М, 2009. – 478 с.

Аганбегян А. Г. Социально-экономическое развитие России. М.: ЭКО, 2004. – № 1. – С. 2-18.

Львов Д.С. Экономика России: прорыв в XXI век // Пробл. теории и практики упр. – 2001. – № 4. – С. 53-58.

Глазьев С.Ю., Макевич В. Социально-экономическая эволюция России // Российский экономический журнал. – 1998. – № 1,2.

Шумпетер Й.А. Капитализм, Социализм и Демократия / Пер. с англ. – М.: Экономика, 1995. – 540 с.

Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М., 1936.

Митрофанова И.В. Ретроспективный анализ и перспективы модернизации нормативно-правовой базы программно-целевого управления территориальными развитием// Региональная экономика: Теория и практика 37(130) – 2009, ноябрь.

Прогнозирование и стратегического планирование социально-экономического развития: Учебник / Б.Н.Кузык, В.И.Кушлин, Ю.В.Яковец. – М.: Экономика, 2006. – 415 с.

Грицюк Т.В. Система государственного и муниципального управления: Учебник. – М.: РДЛ, 2005. – 591 с.

Годин А.М., Горегляд В.П. Подпорина В.П. Бюджетная система Российской Федерации. – М.: ИТК «Дашков и К», 2008. – 627 с.

Ивантер В.В. Назревающие конфликты благополучного общества // ЭКО. – 2004. – №5. – С.2-15.

Дмитриева О.Г. Формирование стабилизационных фондов: предпосылки и следствия//Вопросы экономики. – 2006. – №8. – С.17-30.

Стиглиц Дж. Об антикризисной стратегии России // Российский экономический журнал. – 2009. – №6. – С. 3-36.

работах на основе богатого фактического материала излагаются основные задачи и перспективы развития страны по пути становления рыночной экономики. Особое внимание уделяется таким фундаментальным проблемам, как стратегия социально-экономического развития, темпы экономического роста, его условия и факторы, активизация рыночных реформ и социальные преобразования и т.д.

Тем не менее специального исследования по развитию народного хозяйства Южной Осетии, охватывающего 1951-2008 годы, пока еще нет. В числе видных ученых историко-экономического направления по Южной Осетии следует назвать В.Д. Абаева, Е.П. Дзагоеву, М.И. Алборова, Дз.Г. Кабисову.⁹ В их работах исследованы различные стороны общественно-экономического развития Южной Осетии – экономика, отрасли инфраструктуры, социальная сфера. Часть названных исследований выполнена в разрезе исторических этапов, начиная с октября 1917 года и до периода семилетки 1959-1965 гг. В таких работах в рамках избранных этапов дается комплексная характеристика хозяйственного и культурного развития Южной Осетии. Часть исследований посвящена анализу развития отдельных секторов экономики (промышленности, сельского хозяйства) или таких крупных преобразований, как индустриализация, осуществленная в годы довоенных пятилеток. Имеются работы, содержащие глубокий анализ проблем эффективности промышленного производства Южной Осетии в 70-80-е годы. Таким исследованием является монография Дзагоевой Е.П., но в данной работе рассматривается лишь экономика промышленности, а о сельском хозяйстве, транспорте, торговле, просвещении и культуре упоминается очень кратко. Обзор имеющейся научной литературы показывает, что самостоятельного историко-экономического исследования развития народнохозяйственного комплекса Южной Осетии за период 1951-2009 годы не имеется. А поскольку проблема актуальна и практически не разработана, автор счел возможным избрать для исследования данную тему.

Цели и основные задачи исследования. Основная цель исследования – разработать на основе комплексного историко-экономического анализа трансформации социально-экономических процессов в Южной Осетии в избранных хронологических рамках теоретико-методологические подходы и инструментарий стратегии трансформа-

⁹ Абаев В. Д. Экономическое развитие Южной Осетии. – Цхинвал, 1964. – 78 с.
Дзагоева Е. П. Пути развития промышленности в Юго-Осетии. – Цхинвал, 1987. – 175 с.

Алборов М. И. Зональные особенности формирования материально-технической базы сельского хозяйства в Юго-Осетии. – Цхинвал, 1988. – 186 с.

Кабисова Дз. Г. О классификации личных потребностей. – Цхинвал, 1988. – 30 с.

ции структуры хозяйственного комплекса республики, в целях обеспечения его устойчивого экономического роста.

Исходя из цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выявить этапы развития теоретическо-методологических исследований трансформационных процессов в экономике;

2. Провести ретроспективный анализ региональной политики трансформации экономики Республики Южная Осетия в избранных хронологических рамках.

3. Обосновать стратегию развития экономики Южной Осетии в новых геополитических и экономических условиях.

4. Выявить результаты проводимых реформ и возможные направления их корректировки.

5. Определить основные направления решения проблем агропромышленного комплекса с целью обеспечения продовольственной безопасности республики.

6. Выявить условия создания и функционирования особой экономической зоны рекреационного типа в Южной Осетии и определить направления ее развития

7. Обосновать стратегию развития и условия концентрации финансовых и научных ресурсов на узловых направлениях развития конкурентоспособных отраслей экономики.

8. Разработать концепцию управления устойчивым развитием экономики Южной Осетии, выявить показатели, характеризующие устойчивость на различных уровнях хозяйствования и возможные меры управляющих воздействий.

9. Разработать механизмы регионального управления инновационным процессом в республике.

Объект исследования. В качестве объекта исследования выступает хозяйственный комплекс Республики Южная Осетия как единый территориально – хозяйственный организм.

Предметом исследования являются трансформационные процессы в экономике, а также организационно-экономические отношения, определяющие стратегию социально-экономического развития Республики Южная Осетия

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретической основой проведенного исследования послужили фундаментальные труды и разработки отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам теории стратегического управления и регионального развития, а также современных организационных, правовых и социальных проблем в сфере сельского хозяйства, туристическо-рекреационного комплекса и инвестиционного процесса.

В диссертационном исследовании использовались общенаучные методы познания – диалектический, эмпирический и абстрактно-логический анализ, метод сравнения и аналогий, сравнительный анализ, историко-логический метод.

Информационной базой исследования стали опубликованные официальные данные Государственного Комитета по статистике за соответствующие годы анализируемого периода, а также данные оперативной информации о социально-экономическом положении Южной Осетии за 1951-2009 годы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих положениях, выносимых на защиту:

1) уточнена сущность категории «трансформация», раскрыто содержание ее структурных уровней (факторов производства, организации производства, экономических отношений и механизмов) и срезов (технологический, экономический, институциональный, социальный);

2) на основе комплексного историко-экономического исследования народного хозяйства Южной Осетии за 1951-2009 гг. выделены этапы, качественно отличающиеся друг от друга характером воспроизводственного процесса, темпами экономического роста, направлениями инвестиционной политики, хозяйственным механизмом и его эффективностью. Таких этапов три: 1) 1951-1970 гг. – этап высоких темпов развития всего народного хозяйства, обеспечения расширенного воспроизводства преимущественно интенсивного типа, совершенствования структуры народнохозяйственного комплекса в условиях командно-административной системы управления и попыток ее реформирования; 2) 1971-1985 гг. – этап замедления темпов развития народного хозяйства, обеспечение расширенного воспроизводства преимущественно экстенсивного типа в промышленности, усиления диспропорции в соотношении добывающих и обрабатывающих отраслей и неравномерности размещения производительных сил в условиях сохранения командно-административной системы управления;

Экономика региона рассматривается в комплексе всех ее ведущих подразделений: промышленности, сельского хозяйства, транспорта, торговли. В свою очередь, каждое из этих подразделений рассмотрено с точки зрения структуры, исследуемой комплексно-отраслевой, воспроизводственной, социальной и др. 3) 1986 по н.в. связан с началом реформ 1992 г. На этом этапе существовала уверенность в том, что рынок является универсальным механизмом, обеспечивающим эффективность экономики и, как следствие, рост благосостояния населения. Но в Южной Осетии в исследуемый период, практически не осозна-

валось, что позитивные изменения в сфере экономики теснейшим образом связаны с изменениями в способах социально-экономического поведения. Государство, а не индивидуальные усилия, по-прежнему рассматривалось как главное условие жизненного благополучия.

В Южной Осетии с начала 90-х гг. XX в. имели место активные и глубокие трансформационные процессы. Трансформационные преобразования централизованно-управляемой экономической системы в рыночную, охватывали все сферы общественных отношений. В этих условиях происходило сущностное обновление сферы производственных отношений; включающих в себя и институциональную систему, которая характеризуется тесной взаимосвязью со всей системой общественных отношений.

3) обоснована необходимость интеграция экономики республики с экономикой других субъектов Российской Федерации, прежде всего с экономикой Южного Федерального Округа, как стратегического направления трансформации структуры хозяйства республики;

4) впервые системно проанализированы итоги трансформации структуры экономики Республики Южная Осетия за годы реформ в новом геополитическом и экономическом пространстве, а именно: институциональные изменения и их роль в формировании многоукладной экономики, становление рынка и конкурентной среды (на примере потребительского рынка в Южной Осетии), изменение роли и места Южной Осетии во внешнеэкономических и межрегиональных связях вновь формирующегося рыночного пространства России; Проведена группировка субъектов Южного федерального округа по социально-экономическим показателям, позволяющая выявить единство стратегических направлений региональной политики для отдельных групп субъектов.

5) предложены меры повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса, как важнейшего для данной территории фактора экономической устойчивости и обеспечения продовольственной безопасности республики;

6) доказана целесообразность создания особой экономической зоны рекреационного типа на территории республики и предложены механизмы эффективного управления туристско-рекреационным сектором экономики Южной Осетии;

7) выявлены основные факторы дестабилизации экономики республики, связанные с ее пограничным положением, диспропорциями в агропромышленном секторе, высоким уровнем безработицы, низким уровнем жизни и т.д., и разработаны меры по их устранению; доказана необходимость повышения роли высших учебных заведений в увеличении инновационного потенциала;

8) определены приоритеты развития промышленности в целях обеспечения стабильного социально-экономического роста в республике. Доказана целесообразность ускоренного развития предприятий обрабатывающей, пищевой и легкой промышленности, что позволит в кратчайшее время повысить уровень спроса на внутреннем рынке и обеспечить социальную стабильность;

9) обоснована стратегия трансформации структуры хозяйства Республики Южная Осетия в новых условиях хозяйствования, исходя из внутренних предпосылок и условий: буферного положения республики, наличия уникальных месторождений минерального сырья, приграничного фактора, и конкретных преимуществ некоторых производств.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут составить методологическую базу последующих теоретических исследований в области экономической политики.

Результаты исследования, основные выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы и внедрены в практическую деятельность по макроэкономическому регулированию, поддержки промышленного производства и стимулированию инвестиционной деятельности, созданию благоприятных условий для функционирования агропромышленного и рекреационного комплексов, а также решения важнейших социальных и экологических вопросов.

Полученные автором результаты, предложения и рекомендации могут быть использованы в процессе разработки стратегических планов и программ развития Южной Осетии. Они позволяют определить основные направления и конкретные пути повышения эффективности социально-экономического развития в современных условиях.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов по экономической истории Южной Осетии для экономических факультетов.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях и семинарах, в том числе, на Всероссийской научно – практической конференции «Организация и управление в трансформационном обществе».(Пенза март 2006).; Международной научно-методической конференции «Современный Российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие». (Пенза, июнь 2006.); на VI Международной конференции «Инновационные технологии для устойчивого развития горных территорий». (Вла-

дикавказ, май 2007;) Владикавказской ежегодной межвузовской научно-теоретической конференции. «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук». Владикавказ, 2007; 1 Всероссийская научно-практическая интернет-конференция «Современность и экономические науки» (Новосибирск, май 2009) .

Отдельные результаты использованы при выполнении совместных Российских и Югоосетинских исследовательских проектов: научный проект РФФИ «Исследование общественно-политических и территориальных предпочтений вынужденных мигрантов и социально-экономические решения проблем репатриации населения Южной Осетии» №09-06-90360; научный проект РФФИ «Разработка методов математического и компьютерного моделирования социально-экономических процессов обеспечения восстановительного роста республики Южная Осетия» № 09-06-90363.

Публикации результатов исследования.

Основные результаты диссертации изложены автором в 51 опубликованных работах, в том числе трех авторских монографиях и со-рока восьми статьях, общим объемом – 58 п.л.).

Выводы и предложения по итогам исследования докладывались при обсуждении проблем перспективного исследования развития региона в Совете Министров Южной Осетии.

Объем и структура работы определены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка; содержит 330 страниц машинописного текста, 47 таблиц, Библиография включает 216 наименований.

В соответствии с целями и задачами построена структура диссертации, которая включает:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.

- 1.1. Сущность рыночной трансформации.
- 1.2. Основные трансформационные модели экономической системы.
- 1.3. Проблемы ускоренного социально-экономического развития приграничных районов.

Выводы к главе 1 .

Глава 2. Народное хозяйство Южной Осетии в 50-60-е годы XXв.

- 2.1. Масштабы развития промышленности и ее структура.
- 2.2. Аграрная политика и развитие сельского хозяйства в Южной Осетии.
- 2.3. Развитие социальной сферы и рост благосостояния трудящихся.

Выводы к главе 2.

ГЛАВА 3. Экономика Южной Осетии в 1970-1985 гг.

- 3.1. Динамика промышленного комплекса Южной Осетии
 - 3.2. Особенности развития сельского хозяйства
 - 3.3. Развитие производственной и социальной инфраструктуры
- Выводы к главе 3.

ГЛАВА 4. Экономика Южной Осетии на рубеже XX-XXI вв. (1986-2008 гг.)

- 4.1. Причины, признаки и определяющие факторы трансформационного спада.
 - 4.2. Развитие социальной сферы.
 - 4.3. Институциональные условия развития экономики Республики Южная Осетия.
- Выводы к главе 4.

ГЛАВА 5. Пути повышения эффективности формирования региональной экономической политики Южной Осетии .

- 5.1. Методы трансформации промышленной подсистемы депрессивной экономики.
 - 5.2. Особенности развития предпринимательства в Южной Осетии.
 - 5.3. Государственное регулирование экономики в Республике Южная Осетия.
- Выводы к главе 5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Библиографический список литературы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

В Общественных науках термин «трансформация» используется с 50-60-х годов XX столетия для описания радикальных структурных перемен, перехода общества к качественно новому состоянию организации.

В середине XX в. завершилась эпоха мировых войн и тяжелейших кризисов, кровопролитных революций и гражданских войн, фашистских диктатур и массовых репрессий. Новые экономические, социальные и политические условия привели к разработке концепции трансформации экономических и социальных структур потребовали принципиально новых подходов и теорий. Во второй половине XX в. зародилось множество концепций, отражавших трансформации экономических и социальных структур.

Ядром этих концепций стало развитие научно-технической революции. Ее развитие отделило друг от друга три относительно ус-

тойчивые функциональные структуры: 1) индустриальное общество; 2) общество массового потребления; 3) информационное общество.

Первый этап трансформации, охватывавший 1950-1970-е годы, был связан с ослаблением тоталитаризма, ростом благосостояния населения, повышением уровня образования и распространением средств массовой информации. В совокупности все эти обстоятельства изменили модели поведения людей. Однако изменения распространялись неравномерно, модернизация шла «послойно»: латентное разрушение традиционного общества затрагивало, прежде всего, жителей мегаполисов, а затем, видоизменяясь, распространялось от центра к периферии.

Второй этап трансформации относят к 80-м годам, когда – в «эпоху перестройки и гласности» – быстро разрушались идеологические устои советского общества, постепенно стало «разрешено все, что не запрещено». Это вместе с принятием законов о кооперации и малом предпринимательстве положило начало формированию новых моделей экономического поведения, которые, однако, не получили массового распространения.

Третий этап трансформации связан с началом реформ 1992 г., с либеральным проектом, которому не дано было осуществиться в задуманном виде.

В связи с этим современный этап развития постсоветской экономики создает предпосылки научного переосмысления ряда теоретических конструкций, составляющих базу эффективного приложения экономических знаний на практике. Практические проблемы, возникающие в ходе рыночной трансформации, подвергаются глубокой научной разработке. Следовательно, означенные проблемы образуют достаточное методологическое основание для теоретической оценки происходящей институционализации в постсоветском пространстве рыночных отношений, а также создают, в свою очередь, устойчивую теоретическую базу для принятия практических решений с целью повышения эффективности строительства и оформления качественно новых производственных отношений.

Неизбежность длительного продолжения трансформационных процессов, исходным толчком к которым послужила радикальная рыночная либерализация, обусловлена самим ходом общественной жизни. В связи с этим проблема трансформации постсоветского пространства вполне объективно продолжает оставаться центральной темой широкого круга исследований, выходящих далеко за рамки традиционных общественных дисциплин.

Трансформация (в переводе с латинского языка) означает преобразование, превращение, видоизменение. Следовательно, трансфор-

мация сопряжена с изменением экономической системы, но таким изменением системы, при котором происходит ее качественное перерождение, развитие. В экономической литературе этот термин часто используют наравне с понятиями «период реформирования», «переходный период» или как синоним категории «развитие».

Как известно, трансформация социально-экономических систем охватывает и механизм движения экономических систем, и изменение тенденций и направлений их развития. Следовательно, теории трансформации должны включать не только традиционно причисляемые к ним и имеющие общее название теории трансформации, но также и теории, рассматривающие проблемы моделирования, прогнозирования экономического развития стран, исследующие механизмы развития хозяйств. К ним должны быть причислены практически все известные истории экономической мысли теории, решающие проблемы классификации общественных систем, тенденций их развития, созданные в разные исторические периоды. Однако в данной работе основной упор сделан непосредственно на процесс преобразования социально-экономических систем приграничного региона.

Основываясь на представлениях о движении, попробуем уточнить определение категории «трансформация». Трансформация – движение, описываемое изменением определенных характеристик макроэкономической системы, имеющее дополнительные ограничения по интенсивности, глубине, длительности и прочих процессах. Это – одна из форм движения, некоторая сторона движения системы во времени и в экономическом пространстве.

Элементами трансформации экономики, необходимыми и достаточными для становления или расширения сферы рыночных отношений, являются: 1) либерализация хозяйства; 2) институциональные преобразования и формирование хозяйственного порядка, соответствующего принципам социально-ориентированной рыночной экономики; 3) преобразование реального сектора экономики (общественного производства).

Трансформация экономики предполагает последовательное решение комплекса задач. Это: 1) преодоление экономического кризиса, который обычно предшествует активной фазе трансформационных процессов и может в какой-то период углубляться под их воздействием; 2) финансовая, а затем и макроэкономическая стабилизация в целом; 3) обеспечение экономического роста, повышение эффективности воспроизводственного процесса и глобальное изменение структуры производства товаров и услуг; 4) включение национальной экономики в международное разделение труда, определение своей ниши на мировом рынке и утверждение в ней; 5) создание условий для экологически

безопасного и устойчивого на длительную перспективу развития; б) формирование научно-технических и социальных предпосылок перехода к постиндустриальной (информационной) стадии развития.

В экономической литературе укоренилось представление, что возможны два подхода к рыночному реформированию – «шоковая терапия» и градуалистская модель. Первая характеризуется крайней степенью радикализма, вторая – постепенностью преобразований, максимальным использованием элементов прежней экономической системы. Такой подход вряд ли является полным. Во-первых, понятие «шоковой терапии» ограничивается макроэкономической стабилизацией и оставляет в стороне многие другие вопросы рыночной трансформации экономики. Во-вторых, и это понятие, и термин «градуализм» акцентируют не столько содержательную сторону преобразований, сколько аспект различий в характере протекания трансформационных процессов («сразу—постепенно», «полное разрушение – использование элементов старой системы»). Это, конечно, важно, но прежде всего следует выделить именно содержательные особенности того или иного подхода к рыночному реформированию при котором немаловажное значение имеет этап эволюционного развития экономики «реального социализма», которому свойственны весьма интересные экономические преобразования, которые рассмотрены в диссертационной работе.

Можно выделить четыре модели рыночной трансформации: «рыночный социализм», либерально-монетаристская, институциональная, ордолиберальная модель.

Авторы и сторонники модели «рыночного социализма» предлагали оставить за государством лишь те экономические функции, которые касаются проблем стратегического, долгосрочного характера. Его идея состояла в постепенной эволюционной замене командно-административной системы руководства народным хозяйством системой управления посредством экономических рычагов стимулирующего (дестимулирующего) характера при сохранении в той или иной форме централизованного планирования и ведущей роли государственной собственности.

Теоретическую основу либерально-монетаристской модели составляет неоклассическая экономическая теория, ведущий постулат которой – рынок как естественный итог спонтанного развития.

Сторонники неоклассической экономической теории считают подобный механизм, исключаящий существенное влияние внешних сил (государства) на принятие субъектами рынка хозяйственных решений, достаточным для саморегулирования хозяйства, для стимулирования полного и эффективного использования ресурсов.

Институциональная модель предполагает, прежде всего организацию системы институтов экономических, а также социальных отношений, выработку правил поведения и взаимодействия этих институтов.

Ордолиберальная концепция утверждает, в частности, активную роль государства в восстановлении рыночной экономики и в ее эффективном функционировании. Государство формирует определенный хозяйственный порядок, образующий пространство для полноценной созидательной реализации исходных либеральных принципов и защищающий эти принципы. Государство, не вмешиваясь в практическую работу предпринимателя, берет на себя ответственность за минимизацию последствий возможных кризисных явлений, поддержание стабильности денежной единицы и за недопущение господства монополий.

В мире накоплен значительный и весьма многообразный опыт теоретического обоснования моделей трансформации экономической системы, направленный на утверждение или расширение сферы действия рыночных отношений, но как известно, процесс перехода многомерен и многовариантен, при этом его конкретные характеристики возникают в соответствии со своей собственной логикой, поэтому важно знать и понимать корни и истоки процесса перехода. И если скорость и координация осуществляемых преобразований не контролируются эффективным образом может произойти кризис, причем гораздо более глубокий, нежели при окончании эры централизованного планирования. Примером тому был мировой финансовый кризис, начавшийся летом 2008 года. А за ним и глобальный экономический кризис, через который начался период коррекции всей системы управления мировой экономикой.

В процессе трансформации политических и экономических реалий особое значение приобретают факторы, связанные с географическим положением отдельных регионов и, в частности, с приграничностью. Понятие приграничности, превращается в одно из основных понятий экономической и социальной географии. Оно изменяется во времени, то есть является категорией исторической и может рассматриваться под различным углом зрения политического, ресурсного, демографического, а также промышленного, аграрного, транспортного, экологического, информационного и военно-географического положения относительно государственных, административных, экономических или иных границ. В условиях децентрализации России приграничное и межрегиональное сотрудничество приобретают особую значимость в сохранении политической стабильности в стране, роста междуна-

родной роли субъектов Российской Федерации в мире. В значительной степени это обусловлено тем, что более половины субъектов Федерации относятся к числу приграничных.¹⁰ До 1991 года к ним можно было отнести лишь около двух десятков российских республик, краев и областей. Международная практика показывает, что приграничное сотрудничество стало одной из важных сфер современных международных отношений, неразрывной частью глобализации и интернационализации процессов, происходящих во многих странах. Позитивное развитие такого сотрудничества объективно содействует смягчению и гуманизации международных связей.

Переход региона (республики, края, области) из ранга внутреннего в ранг приграничного связан со значительными изменениями в его социально-экономическом развитии: регионы оказываются под влиянием дополнительных специфических факторов, как способствующих устойчивому развитию, так и не содействующих таковому.¹¹ У них также появляются новые функции в хозяйственной деятельности и управлении. Переход к экономическим методам хозяйствования способствует повышению значимости приграничных регионов в международном экономическом сотрудничестве, что делает их предметом пристального внимания ученых: экономистов, политологов, обществоведов.¹² Расположенный в Центральном Кавказе, на стыке Российской Федерации и Республики Грузия, Европы и Азии регион обладает рядом отличительных особенностей, которые выделяют его из целого ряда подобных регионов, размещенных по периметру российских границ:

1. Наличие на территории региона важного инфраструктурного комплекса – южной части Транскавказской автомагистрали, которая связывает Россию с Закавказьем. Это также самый удобный путь из Европы на Средний Восток и далее в Юго-Восточную Азию; из Казахстана и Восточной Азии в Переднюю Азию и далее в Северную Африку. Рокский тоннель (длина 3900 м) надежно соединяет Южную Осетию с Россией и обеспечивает круглогодичное и круглосуточное прохождение автотранспорта через главный Кавказский хребет.

2. Республика Южная Осетия вместе с Республикой Северная Осетия-Алания (а последняя является субъектом Российской Федерации)

¹⁰ Туманов В. Приграничные регионы как субъекты приграничного сотрудничества // Российский экономический журнал. – 1999. – №2. – С. 50-55.

¹¹ Бакланов П.Я. Проблемы устойчивого развития приграничных районов// Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 1998. – №1(2.). – С53-62

¹² Башмаков Е.П. Развитие приграничного сотрудничества Мурманской области. Регион: Экономика и социология. –1998. – № 8. – С. 36-49.

являются двумя национально-государственными образованиями единого осетинского народа, расселенного по обеим сторонам Кавказского хребта. Почти все население Южной Осетии – граждане Российской Федерации.

3. Республика Южная Осетия имеет большой опыт самостоятельного развития. На протяжении более двадцати лет она развивается самостоятельно – независимо от Республики Грузия. Созданы собственная законодательная и исполнительная власти. Экономическая и правовая системы функционируют только на основании Конституции Республики Южная Осетия. Законодательство республики полностью сориентировано на законодательство Российской Федерации и на ее территории, до принятия собственных законов, действуют нормы права Российской Федерации.¹³ Единственным законным платежным средством на территории Южной Осетии является российский рубль.

4. Южная Осетия имеет большое стратегическое значение – это ворота Кавказа.

5. Территория Южной Осетии богата природными ресурсами – цветные металлы, строительные материалы, ценные породы деревьев, нефть, множество источников минеральных вод, которые обладают уникальными лечебными свойствами. Всей территории республики свойственны прекрасные климатические условия.

Речь, таким образом, идет о формировании на территории региона рыночного инфраструктурного комплекса с использованием его внутренних ресурсов (природных, трудовых, производственных) и выгод географического положения, дополненных режимом особой (специальной) экономической зоны. В рамках такого комплексного подхода обеспечивается связь между главными компонентами рыночной инфраструктуры: 1) институциональной подсистемой; 2) материально-технической подсистемой; 3) организационной подсистемой.

Для экономического роста в Республике Южная Осетия существуют благоприятные факторы: непосредственное соседство и контакты с другими странами; транзитный потенциал региона при наличии целостной инфраструктуры (транспорт, связь); привилегированное положение региона как приграничного.¹⁴

Южная Осетия была одной из отсталых окраин Российской империи с односторонне развитым аграрным сектором. Ведущей отраслью сель-

¹³ Постановление Верховного Совета Республики Южная Осетия «О применении аналогии Законов России на территории Республики Южная Осетия» // Южная Осетия. – 1992, 5 февраля.

¹⁴ Джуссоев Р.С. Инфраструктура приграничного региона. Владикавказ, 2003. – С. 33.

ского хозяйства являлось скотоводство. Промышленное производство носило кустарный характер и сводилось к наличию столярных, кузнечных, слесарных, сапожных и других мастерских, продукция которых в основном удовлетворяла потребности местного населения.

В советский период здесь осуществлялась индустриализация, особенностью которой было позднее начало и быстрые темпы. Из относительно крупных предприятий в довоенный период в Южной Осетии были введены только три. Поэтому фактически промышленное развитие охватывает всего 20 лет – 1951-1970 гг., т.е. первый этап из выделенных нами в работе.

В исследуемый период ведущими отраслями здесь стали цветная металлургия, промышленность строительных материалов и пищевая индустрия. Главным промышленным предприятием являлось Квайсинское рудоуправление, занимающееся добычей свинцово-цинковых руд; оборудование для рудника поступало по импорту.

По формам подчинения часть предприятий имели статус республиканских, заводы по производству строительных материалов относились к Министерству местной промышленности (за исключением Цнелисской тальковой фабрики союзного подчинения).

Квайсинское рудоуправление выходило на уровень союзной специализации, являясь первым крупным промышленным предприятием, Квайсинское рудоуправление сыграло большую роль в развитии экономики Южной Осетии: увеличилось число занятых рабочих, что важно для района с трудоизбыточными ресурсами; благодаря дороге Цхинвали – Квайса горные колхозы получили связь с областным центром.

Некоторые артели и лесхозы принадлежали промысловой кооперации.

Развитие промышленности строительных материалов характеризовалось не только возрастающей динамикой по извести, тальку, молотому, но и переходом к выпуску прогрессивных в тот период изделий – блоков строительных, сборных железобетонных конструкций и деталей, а также паркета. В Южной Осетии капитальное строительство было переведено на индустриальные рельсы, что соответствовало союзным тенденциям. Поэтому уменьшение объемов производства кирпича и черепицы обожженной, а также пиломатериалов объясняется структурной перестройкой рассматриваемой отрасли, а не недостатком местных ресурсов. Развитие этой отрасли способствовало росту числа работающих в материальном производстве, что также играло важную социально-экономическую роль.

В результате индустриализации Южная Осетия стала регионом с развитым машиностроением; создание этой отрасли – следующий шаг

в изменении отраслевой структуры промышленности Южной Осетии. Такие предприятия, как «Электровибромашина», «Эмальпровод», представляющие электротехническую подотрасль машиностроения, – предприятия союзного подчинения, выпускающие уникальную продукцию, поставляемую во все уголки бывшего Союза. В 1970 г. удельный вес машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленной продукции Южной Осетии достиг 24,5%. Как известно, машиностроение – трудоемкая отрасль. Таким образом, это направление индустриализации стало главным рычагом использования избыточных трудовых ресурсов и повышения образовательного и квалификационного уровня рабочих Южной Осетии.

Наряду с отраслями тяжелой промышленности в Южной Осетии ведущее положение занимали пищевая и легкая промышленность, их доля в 1970 г. составляла соответственно 27,0 и 24,4%. Пищевая индустрия имела хорошую сырьевую базу, получила здесь комплексное развитие, охватив переработку мяса, молока; консервное производство, виноделие.

Большое значение имело открытие швейной фабрики и с точки зрения обеспечения населения одеждой, и с точки зрения вовлечения в общественное производство женщин.

Особенностью индустриализации Южной Осетии следует признать более благоприятную воспроизводственную структуру, т.е. соотношение группы «А» и «Б». В 1970 г. удельный вес группы «А» составил здесь 46,8%, а Союзе – 73,4%. Таким образом, в Южной Осетии промышленное развитие в большей мере было направлено на удовлетворение потребностей населения.

Вместе с тем в воспроизводственной структуре не было достигнуто сбалансированного развития производства с уровнем развития производственной инфраструктуры – электроэнергетики и транспорта. Эти отрасли отставали от общепромышленного развития Южной Осетии.

На этапе 1971-1985 гг. темпы промышленного развития Южной Осетии, как и в Союзе в целом, замедлились.

Из всех отраслей промышленного комплекса Южной Осетии только две отрасли (деревообрабатывающая и легкая) превышали по темпам развития общепромышленный показатель. Высокие темпы развития легкой промышленности предопределялись вводом в 1981 году в эксплуатацию Цхинвальской фабрики бельевого трикотажа.

Различия в темпах предопределили сдвиги в отраслевой структуре промышленности Южной Осетии – резко увеличилась доля легкой промышленности (она вышла на первое место) и лесной и деревообрабатывающей отраслей. Снизился удельный вес в общем промышленном про-

изводстве машиностроения с металлообработкой и пищевой индустрии (они делят второе место). Самым важным итогом стало существенное повышение в воспроизводственной структуре Южной Осетии группы «Б» – в 1984 г. она составила 68,5%. Однако, признавая ориентацию такой структуры на удовлетворение потребностей населения, ее нельзя оценить, как эффективную, поскольку это развитие для внутреннего потребления, без выхода на внешние рынки и участие в разделении труда в республиканском, российском, международном масштабе. Это сужало источники накопления и инвестиционную базу.

Для этого этапа характерно углубление диспропорций в развитии промышленного производства и производственной инфраструктуры. Особенно отставала электроэнергетика, которая уже на начальном этапе индустриализации не удовлетворяла растущие потребности в электроэнергии.

Электроэнергетика – самая фондоемкая, а, следовательно, и капиталоемкая отрасль. Однако капиталовложения в электроэнергетику составили в 1985 г. всего 0,4% от общей их суммы. В исследуемый период производство электроэнергии практически прекратилось. Это, безусловно, увеличило зависимость региона от внешних источников, хотя по насыщенности энергоресурсами Южная Осетия занимает одно из первых мест в бывшем СССР.

С 1989 г. прекращена подача газа по газопроводу из Ставропольского края и основным источником топлива становится древесина. Нельзя признать оптимальным территориальное размещение промышленности Южной Осетии. При небольшой территории региона промышленное производство излишне сконцентрировано в его столице – городе Цхинвал. Здесь производилось 93,8% общего объема промышленной продукции при 36,8% численности населения. Такая диспропорция обуславливает миграцию населения в г. Цхинвал из других районов области, затрудняет решение проблем благоустройства города, обескровливает периферию Южной Осетии.

Индустриализация Южной Осетии обусловила перераспределение населения, занятого в народном хозяйстве, по отраслям. Если в прошлом Южная Осетия была аграрным регионом, то в 1970 г. в промышленности уже было занято 16% населения, в строительстве – 3%. В 1985 г. доля этих двух подразделений возросла до 26%. Резко повысился удельный вес транспорта и связи – в 1985 г. он составил 11%, против 5% в 1970 г. Рост значения транспорта определяется не только его развитием, но и тем, что основным средством сообщения здесь стал автомобильный транспорт, являющийся самым трудоемким видом транспорта.

Развитие промышленности, диверсификация ее отраслевой структуры, рост автомобильных перевозок обусловили увеличение численности промышленно-производственного персонала. Если в 1960 г. среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве Южной Осетии составляла 15,8 тыс. человек, то в 1985 г. 43,7 тыс., т.е. она возросла в 2,7 раза. За 1970-1985 гг. этот рост составил 1,5 раза.

За 1970-1985 гг. в целом по промышленности производительность труда увеличилась в 1,9 раза. Таким образом, повышение производительности труда стало важным фактором интенсификации производства. Наиболее быстрые темпы роста производительности труда обеспечили лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная отрасли, а также машиностроение с металлообработкой. Все остальные отрасли отставали от общепромышленного показателя Южной Осетии, особенно электроэнергетика.

Об эффективности работы промышленности можно судить по соотношению роста промышленной продукции и темпов роста заработной платы. Если за 1971-1985 гг. промышленная продукция увеличилась в 2,7 раза, то среднемесячная заработная плата только в 1,9 раза. В данный период значительное внимание было уделено подготовке высококвалифицированных специалистов. Так, число инженеров с высшим образованием увеличилось в 22 раза, экономистов в 17 раз. Пополнились ряды специалистов со средним специальным образованием. Росло число изобретателей, рационализаторских предложений, повышался экономический эффект от их внедрения. За 1971-1985 гг. экономический эффект от внедрения рацпредложений составил 2 млн. 385 тыс. руб. (в ценах 1985 г.).

Интенсификация производства обуславливалась оснащением предприятий средствами автоматизации, механизированными поточными и автоматическими линиями. За 1971-1985 гг. в промышленности Республики Южная Осетия число механизированных поточных линий почти утроилось, автоматических линий возросло с 4 до 9. Возросло количество комплексно-механизированных и автоматизированных участков с 20 до 35, хотя до 1987 г. полностью автоматизированные цеха и производства отсутствовали. Наиболее механизированными отраслями являлись машиностроение, пищевая и легкая отрасли промышленности.

Сельскохозяйственное производство Южной Осетии за период 1951-1970 гг. было многоотраслевым: в животноводстве – крупный рогатый скот, свиноводство, птицеводство, пчеловодство; в растениеводстве – производство зерна и зернобобовых, технических культур, овощеводство, плодоводство, виноградарство, шелководство. Причем четкой специализации по видам продукции по зонам в Южной Осетии не прослеживалось,

хотя в целом по стране эти процессы уже происходили.

Несмотря на то, что за исследуемый период в области аграрной политики принимались важные решения (сентябрьский пленум ЦК КПСС 1953 г., февральский пленум 1958 г., мартовский пленум 1965 г.) сельское хозяйство постоянно находилось в трудном положении и не удавалось существенно повысить его эффективность и обеспечить стабильность развития. К началу 50-х стало ясно, что модель социалистической индустриализации за счет ресурсов аграрного сектора подошла к пределу своих возможностей.

Для поднятия производительных сил этого сектора экономики в послевоенный период сочли необходимым укрупнить колхозы и проводить их огосударствление – колхозы вытеснялись совхозами. Если в 1965 г. совхозов в Южной Осетии было 3, то в 1970 г. – 8, а в 1985 г. – 24. Число колхозов сокращается с 51 в 1965 г. до 14 в 1985 г. Однако такой путь, по всей видимости, был непродуманным и желаемых результатов не дал.

Проведенный анализ показывает, что практически по всем показателям колхозы в Южной Осетии опережали государственные предприятия (совхозы). И даже там, где колхозы уступали совхозному производству, динамика колхозов была положительной, тогда как у совхозов обратная. Что касается самостоятельности производства, то она у совхозов по всем видам сельскохозяйственной продукции (как растениеводства, так и животноводства) была несравненно выше, чем в колхозах. Несмотря на преимущество колхозов в экономических показателях заработная плата работников совхозов в 1970 г. в 2,5 раза превышала оплату труда колхозников. Среднемесячная зарплата работника совхоза в 1985 г. равнялась 148 руб., а колхозника 64,9 руб. Все это говорит о том, что в этот период колхозно-кооперативная форма собственности в Южной Осетии была более эффективной, чем государственная.

Свертывание колхозного производства вызывало миграцию населения, отчуждение его от сельскохозяйственного труда. Все больше проявлялась тенденция поддержки роста сельскохозяйственного производства в низменной зоне, что позволяло не вкладывать средства в горную зону для ее социально-экономического развития.

Ситуация в сельском хозяйстве с каждым годом ухудшалась. Непомерно возрастали издержки производства. В колхозах и совхозах Южной Осетии в 1969 году на 1 рубль валовой продукции было израсходовано материально-денежных средств в среднем на 1 рубль 44 коп.

При установлении цен на продукцию сельского хозяйства было необходимо в полной мере учитывать действие закона стоимости, как это имело место при разработке оптовых цен на изделия промышленности, в сельском же хозяйстве они утверждались на длительный срок и,

естественно, не могли отразить общественно необходимые затраты конкретного периода. В целом же нельзя признать нормальным положение, когда при дефиците многих видов сельхозпродукции ее производство было убыточным и, как следствие, существовала значительная необеспеченность предприятий АПК Южной Осетии по банковским ссудам. К концу 1989 года задолженность банку составляла 69 млн.800 тыс. руб. Всего за год было начислено за неплатежи банку и поставщикам 5 млн.700 тыс. рублей. По этой причине для многих сельскохозяйственных предприятий региона кредит все в большей мере становился не стимулирующим, а тормозящим фактором.

Одним из главных направлений преобразования аграрных структур с момента перестройки стало развитие арендных отношений. К переводу подрядных подразделений совхозов и колхозов Южной Осетии на арендные отношения приступили в начале 1988 года, арендный подряд применялся в 85% сельских производственных подразделений Южной Осетии, но план заготовок сельхозпродукции не был выполнен. Проблем все еще оставалось множество и над их решением необходимо было работать.

Из производственных отраслей инфраструктуры наибольшее развитие в республике получил транспорт. В целом протяженность дорог возросла за 1970-1985 гг. более чем в 2 раза. Объем перевозок грузов автомобильным транспортом увеличился за рассматриваемый период более чем в 5 раз, а перевозки пассажиров – в 1,5 раза. Существенное превышение темпов прироста перевозок по сравнению с расширением сети дорог свидетельствует об интенсивном использовании в Южной Осетии автопутей. Выросли размеры грузо- и пассажирооборота, причем темпы роста грузооборота практически соответствовали темпам роста перевозок (5 и 4,7 раза); пассажирооборот рос интенсивнее перевозок пассажиров (1,5 и 2,5 раза), что обусловлено неуклонным возрастанием средней дальности поездок. По грузам средняя дальность повысилась только на 1 км, а на пассажирооборот – почти на 7 км. Это говорит об обслуживании автотранспортом более отдаленных населенных пунктов и повышении его значения в экономике Южной Осетии. Междугородные перевозки пассажиров росли особенно быстрыми темпами.

Ощутимую роль в народнохозяйственном комплексе играла железнодорожная магистраль, сданная в эксплуатацию в 1941 г.; ее грузооборот к концу десятой пятилетки возрос в сотни раз, но в последующий период из-за ограниченной пропускной способности, отсутствия комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ, недостаточного технического уровня дороги, а также увели-

чения объема грузовых перевозок пропускная способность этой дороги оказалась недостаточной. Планировалось провести работы по реконструкции как подъездных путей, так и строительства механизированного пристанционного погрузочно-разгрузочного комплекса.

Дорога связывала г. Цхинвал и г. Гори. Ее роль была огромна, так как в структуре перевозок преобладают станки, оборудование, машины и т.п. и ее реконструкция была необходима.

Важным событием в жизни Южной Осетии, и ее главного города Цхинвал стало открытие троллейбусного сообщения.

Проводилась значительная работа по развитию и укреплению материально-технической базы связи. Новые отделения связи были построены в Ленингорском и Знаурском районах.

В городе Цхинвал была установлена новая аппаратура космической системы «Москва» для приема первой Московской программы телевидения. Такая же аппаратура была установлена в Джавском районе. Полностью были обновлены коммутаторы междугородной связи с увеличением на 24 проводных, 20 релейных телефонных каналов. Полностью была заменена аппаратура радиоузлов в городе Цхинвал, поселках Джава и Квайса.

До 1990 года междугородная связь осуществлялась посредством 206 телефонно-телеграфных каналов, в том числе по 24 каналам кабельных и радиорелейных линий, остальные по воздушным линиям связи. Была также установлена телевизионная система «Орбита» и средневолновая радиостанция СРВ-2.

В исследуемый период был осуществлен целый ряд мер, направленных на улучшение жизни населения, рост его благосостояния, в частности, осуществились централизованные мероприятия по повышению заработной платы, в частности, был установлен минимальный размер оплаты труда (70 рублей в месяц)..

Большие успехи были достигнуты в области образования. За исследуемый период было введено в эксплуатацию 5 школ на 2435 ученических мест, построены и введены в действие детские дошкольные учреждения на 325 мест. В Южной Осетии работали 3 средних учебных заведения, насчитывающих 1415 учащихся.

Для обеспечения кадрами промышленного производства в г. Цхинвал функционировал заочный филиал Тбилисского политехнического института с контингентом обучающихся в 297 человек. Активно продолжал свою работу Цхинвальский педагогический институт, который в 1993 году был преобразован в университет, где кроме педагогов стали выпускаться инженеры, фармацевты, агрономы, юристы, журналисты.

В 1989 году медицинскую помощь населению оказывали 696 вра-

чей, 1586 лиц среднего медицинского персонала. На каждые 10000 человек населения приходилось 63,2 врачей и 136 среднего медицинского персонала Медицинскую помощь население Южной Осетии получало в 17 больничных учреждениях, где было размещено 1450 больничных коек.

Был предусмотрен комплекс мероприятий по увеличению объемов строительства нового жилья, ликвидации ветхого и аварийного жилого фонда, реконструкции и капитальному ремонту, ликвидации коммунальных квартир. Общая площадь жилищного фонда города Цхинвал в 1986 году составляла 801 тысячу квадратных метров.

Определенные позитивные сдвиги произошли в торговле и бытовом обслуживании. За 1975-1985 гг. розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли возрос в 1,8 раза, объем бытовых услуг, оказанных населению вырос в 2 раза построено 18 предприятий бытового обслуживания.. Культурно – просветительную работу проводили 152 массовые библиотеки с книжным фондом 1,5 млн. экземпляров, 108 клубных учреждений на 4 тысячи мест, 5 киноустановок, 3 музея, драматический театр.

Несмотря на отмеченные успехи в социально-экономическом развитии Южной Осетии, за исследуемый период не удалось полностью преодолеть имеющееся отставание от среднесоюзного уровня по ряду показателей, характеризующих, как степень развития материального производства, так и социальной сферы. Это отставание усугубилось грузино-осетинским конфликтом в 1989 году, событиями августа 2008 года которые повлекли за собой большие человеческие жертвы и свели практически на нет все достижения, так как почти все промышленные предприятия были разорены и разрушены. Двадцатилетняя экономическая блокада Южной Осетии обусловила нарушение существующих хозяйственных связей, предприятиям был нанесен огромный материальный ущерб.

На грани полного разрушения находятся практически все отрасли социальной сферы – образование, здравоохранение, культура, общественный транспорт и другие. Их хроническое недофинансирование, крайне низкий уровень заработной платы, материально-техническая необеспеченность привели к развалу многих предприятий и систем жизнеобеспечения, оттоку квалифицированных кадров. Не избежала Южная Осетия и разделения общества на бедных и богатых. Существенно изменилась структура бедных слоев населения, возникла категория «работающих бедных» – трудоспособных людей, которые готовы работать, но не могут заработать достаточно средств для содержания семьи, а помощи ждать им практически неоткуда.

Учитывая объемы и глубину кризисных явлений, охвативших экономику Южной Осетии, необходимо проведение активной и целенаправленной структурной политики.

Для обеспечения социально-экономической устойчивости Южной Осетии необходимо выделить следующие направления:

- 1) Создание условий для функционирования и развития горнодобывающей, строительной и обрабатывающей промышленности, которые занимают доминирующее положение в экономической структуре региона и обеспечении его экономического и социального потенциала.
- 2) Создание условий для достижения устойчивого социально-экономического развития региона – это обеспечение продовольственной безопасности за счет активизации функционирования аграрного комплекса и устойчивого развития сельских территорий.
- 3) Поддержание определенного жизненного уровня экономической активной населения и его занятости возможно на базе развития предпринимательства в республике.
- 4) Мобилизация финансовых ресурсов и эффективное их использование в реализации социальных и экономических программ.
- 5) Разработка нормативно-правовой базы для осуществления такой стратегии.
- 6) Подготовка и реализация микропрограмм и микро-проектов с целью создания новых рабочих мест и снижения социальной напряженности в республике.

Таким образом, государственное регулирование экономики становится важнейшим условием устойчивости развития системы, которое обеспечивается в сочетании с рыночным саморегулированием.

Параллельно с мероприятиями неотложного характера следует осуществить меры по созданию необходимой базы для структурных преобразований в экономике по формированию рыночного пространства. В сложившихся в республике условиях следует ориентироваться на многообразие форм собственности: государственную, коллективную, частную, смешанную. Необходимо провести приватизацию мелких предприятий в следующих отраслях экономики: розничной торговле, общественном питании, бытовом обслуживании. Приватизацию нужно проводить на конкурсной основе, под жестким государственным контролем.

В диссертационной работе представлены требования, которые должны служить своеобразными критериальными принципами отбора эффективных проектов и направлений промышленной политики. Степень их использования и жесткость ориентации будут определяться реальным состоянием промышленного сектора. По мере улуч-

шения дел в экономике Южной Осетии степень их жесткости может быть уменьшена, как впрочем, может быть изменена и стратегия поддержки.

Промышленную политику Южной Осетии предлагается построить по следующим принципам:

1. Решение комплекса первоочередных проблем по созданию условий для нормального функционирования сохранившихся предприятий и производств, реконструкцию и модернизацию производственной базы с целью создания предпосылок для динамичного развития индустрии в перспективе

2. Определение приоритетных отраслей производства в Южной Осетии среди которых рекомендуются следующие: горнодобывающая промышленность, промышленность стройматериалов, деревообрабатывающая промышленность, розлив минеральной воды.

3. Совершенствование государственного управления промышленностью региона за счет рационального сочетания индикативных методов и рыночного механизма.

4. Полное обновление основных производственных фондов.

5. Совершенствование организационно-правовых форм предприятий и производственного менеджмента.

6. Стимулирование инновационной деятельности и внедрение научно-технических разработок в промышленное производство (в частности в пищевой и горнодобывающей промышленности), создание условий для повышения конкурентоспособности продукции Южной Осетии за счет внедрения международных стандартов.

7. Создание бизнес-планов, инвестиционных проектов и перспективных планов как составляющих стратегического развития Республики Южная Осетия.

8. Подготовка квалифицированных специалистов (инженерно-управленческих и рабочих кадров).

9. Проведение в отраслях, характеризующихся техническим отставанием, промышленной политики, направленной на содействие изменению номенклатуры продукции с учетом требований рынка, улучшение ее качества для повышения конкурентоспособности, стимулирование внешнего и внутреннего рынка.

10. Повышение роли муниципальных органов власти в вопросах поддержки развития местной промышленности.

11. Укрепление механизма взаимодействия органов исполнительной власти с субъектами бизнеса.

Эффективность промышленной политики связана с поиском вариантов оптимальной структуры промышленности, складывающейся из инвестиционных проектов, из приоритетов государства и других

условий экономической среды. Они обуславливают реальные процессы в регионе, которые в конечном итоге приводят к тем или иным последствиям, оцениваемым системой критериев устойчивости экономики.

Экономическим базисом развития сельских территорий является сельское хозяйство. В Республике есть реальная возможность перехода на обеспечение населения основными продуктами сельского хозяйства за счет собственного производства. Для решения этой задачи требуется проведение конкретных мероприятий по укреплению материально-технической базы отраслей агропромышленного комплекса, химизации и мелиорации земель, по органическим и минеральным удобрениям, семеноводству и садоводству.

Целью аграрной политики является решение комплекса первоочередных задач по стабилизации агропромышленного производства и увеличению продовольственных ресурсов Южной Осетии. Для этого необходимо создать систему государственной закупки и сбыта сельскохозяйственной продукции, отработать механизм финансовой поддержки и кредитного обеспечения сельских товаропроизводителей, разработать и принять законодательные акты по вопросам владения, пользования и распоряжения землей, установить государственный контроль над формированием цен на сельскохозяйственную продукцию.

Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства должны пользоваться равными экономическими условиями, которые устанавливаются государством. Необходимо законодательно закрепить и провести целенаправленную работу по кооперированию крестьян, созданию товариществ, ассоциаций, агрофирм различной направленности.

В агропромышленном комплексе предстоит реализовать меры по техническому обновлению производственного потенциала, повышению плодородия почв, применению высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, совершенствованию структуры производства продукции животноводства на основе улучшения племенной работы, сокращению потерь на всех стадиях производства и реализации продукции.

В животноводстве необходимо на основании укрепления кормовой базы стабилизировать производство мяса и молока на уровне, обеспечивающем как минимум нормативное потребление населением этих продуктов питания и ритмичную работу перерабатывающих производств – Цхинвальского мясокомбината и молочного завода, которые в настоящее время бездействуют из-за отсутствия сырьев.

Одним из основных условий демократического развития Южной Осетии, ее экономического и социального благополучия является устойчивое развитие сельских территорий, решение социальных проблем сельского населения. Это во многом определено тем, что сельские территории,, составляют две трети площади республики, в границах которой проживает 65% всего населения, а также многофункциональностью села в системе общественного развития.

Стратегия устойчивого развития сельских территорий предусматривает стабильное развитие сельского сообщества на основе эффективно функционирующей сельской экономики, повышения уровня и качества жизни сельского населения, поддержания экологического равновесия в сельской местности.

Социальная цель политики развития сельских территорий – снижение бедности, повышение уровня и улучшение условий жизни населения, для чего в ближайшие годы необходимо осуществить следующие важные меры: обеспечить создание в сельском хозяйстве равных с другими отраслями экономики условий получения денежных доходов; стимулировать развитие в сельской местности занятости селян несельскохозяйственной деятельностью, обеспечивающей повышение уровня комфортности проживания в сельских поселениях на основе расширения доступности и повышения качества социально-бытовых услуг.

Одной из наиболее эффективных форм использования производственных, трудовых, материальных ресурсов сел Южной Осетии является сельское промышленное предприятие, главными функциями которого могут быть: разработка местного сырья; эффективное использование производственного потенциала территории; снижение уровня безработицы путем создания новых рабочих мест; укрепление экономики села. По роду деятельности сельские промышленные предприятия в Южной Осетии можно разделить на такие виды, как промышленные, строительные, транспортные, торговые и обслуживающие.

Перед экономикой республики стоит задача существенного увеличения объема валового внутреннего продукта. В решение данной задачи может внести свой вклад и сельская промышленность, которая должна насытить внутренний рынок продукцией как промышленно-го, так и продовольственного ассортимента.

Для достижения поставленных целей в аграрном секторе Южной Осетии предлагается следующий комплекс мер:

- 1) постоянное наращивание инвестиций для обеспечения интенсивного развития производства, что требует усиления государствен-

ного регулирования в аграрной сфере, создания условий для гарантийной реализации произведенной продукции и сокращения потерь;

2) дальнейшее развитие орошаемого земледелия, для чего необходимы значительные капитальные вложения (производство сахарной свеклы, фасоли и других сельскохозяйственных культур);

3) усиление контроля над своевременной поставкой сельхозтехники с целью соблюдения графика выполнения агротехнических работ;

4) введение государственного квотирования закупок зерна для нужд республики по гарантированным ценам;

5) развитие на селе сельских промышленных предприятий с целью повышения уровня занятости населения.

6) обеспечение для производителей зерна компенсации затрат в части стоимости приобретаемых минеральных удобрений, средств защиты растений, горюче-смазочных материалов, сельскохозяйственной техники и электроэнергии;

7) создание службы страхования урожая сельскохозяйственных культур с целью поддержания сельскохозяйственного производителя.

Важнейшую роль в реформировании экономики следует отвести внешнеэкономической деятельности. Необходимым условием успеха для эффективной реализации потенциальных возможностей в сфере внешней торговли является проведение целенаправленной и сбалансированной государственной политики, обеспечивающей принятие действенных мер по расширению и повышению эффективности участия Южной Осетии в международном разделении труда.

Внешнеэкономическая политика Республика Южная Осетия должна быть направлена на восстановление и расширение жизненно-важных для региона экономических связей с Россией, особую роль необходимо отвести развитию интеграционных связей с регионами Южного Федерального Округа.

Для решения данной задачи необходимо: продолжить работу по установлению на двусторонней основе торгово-экономических соглашений с заинтересованными регионами и хозяйственными структурами Российской Федерации; всемерно содействовать развитию производственной кооперации и прямых связей предприятий Южной Осетии с промышленными, инвестиционными и коммерческими структурами предпринимательского сектора Российской Федерации, целесообразно провести активную работу по формированию общеэкономического пространства и предоставлению друг другу режима наибольшего экономического благоприятствования в первую очередь с Республикой Северная Осетия. Необходимо также создавать совместные предприятия в различных отраслях народного хозяйства

Южной Осетии, в частности, внедрение технологий глубокой переработки и организация экспортного производства в горнодобывающей, деревообрабатывающей промышленности, сельскохозяйственном и пищевом производстве и производстве стройматериалов с регионами Южного Федерального Округа. Для этого следует подробно изучить специализацию данных регионов для повышения эффективности внешнеэкономической деятельности. В связи с вышесказанным в работе проведен анализ стратегических приоритетов регионов Южного Федерального Округа, являющихся потенциальной основой реализации их устойчивых конкурентных преимуществ.

Наряду с промышленностью и сельским хозяйством приоритетным направлением развития экономики Южной Осетии является туристско-рекреационная сфера. В связи с переходом Южной Осетии на рыночную систему отношений и международного разделения труда рекреационно-ориентированный сектор экономики может стать важным источником получения доходов, способом увеличения инвестиционной привлекательности республики. Таким образом, с одной стороны, развитие этого сектора способствует решению задач производственной и социальной инфраструктуры. С другой стороны, выступает серьезным социальным фактором, способствующим восстановлению здоровья населения и преодолению негативной демографической ситуации, которая прочно укоренилась в Южной Осетии.

Стратегической целью развития курортов является создание на территории республики современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в разнообразных рекреационных и туристических услугах. Достижение этой цели предполагается реализацией следующих приоритетных направлений: развитие туристического потенциала республики Южная Осетия; расширение лечебной составляющей курортов; создание соответствующей инфраструктуры; поддержка и развитие въездного, внутреннего и социального туризма; формирование современной маркетинговой стратегии продвижения курортно-туристического продукта на внутреннем и международном рынках; совершенствование нормативно – правовой базы, регулирующей правоотношения в курортном бизнесе, в том числе связанные с использованием индивидуальных домовладений для предпринимательской деятельности в сфере оказания санаторно-курортных услуг; совершенствование лицензирования санаторно-курортных организаций, сертификации и аттестации медицинских работников рекреационного комплекса; внедрение международной системы сертификации

услуг в области туризма, в том числе услуг, предоставляемых малыми средствами размещения (частные гостиницы).

Для решения этих задач на законодательной основе необходимо разработать комплексную программу развития санаторно-курортного и туристического комплекса Республики Южная Осетия на период 2010-2020 гг. Выполнение запланированных мероприятий обеспечит:

- на первом этапе – создание предпосылок для повышения инвестиционной привлекательности курортов края. Это проекты по развитию транспортной, энергетической и инженерной инфраструктур.

- на втором этапе – вовлечение частного капитала в развитие курортно-туристического бизнеса и современной индустрии отдыха и развлечений: строительство отелей категорий 4, 5 звезд, коттеджей, аквапарков, боулингов, создание туристических, конноспортивных и горнолыжных комплексов, охотничьих хозяйств, введение новых туристических маршрутов возведение турбаз на уникальных минеральных источниках Багиата, Джава, Кодибин и Нагутни.

Развитие курортных территорий напрямую связано с рациональным использованием рекреационных и бальнеологических ресурсов. Это требует создания сбалансированной системы взаимодействия между курортными территориями, агротехнополисами и рекреационными комплексами и проведения ряда природоохранных мер. К числу первоочередных мер автор исследования относит следующие:

- 1) оценка рекреационного потенциала республики и установление пропускной способности для каждой из курортных территорий;

- 2) анализ соответствия хозяйственной деятельности, осуществляемой на этих территориях, курортно-рекреационному статусу;

- 3) разработка экологически обоснованных планов территориальной организации;

- 4) вынесение объектов, оказывающих вредное воздействие на экологию за пределы курортной зоны;

- 5) снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха от передвижных и стационарных источников;

- 6) осуществление контроля, над соблюдением режима охраны в особо охраняемых природных территориях, создание новых особо охраняемых природных территорий.

В первую очередь, целесообразно использовать возможности такого курортного региона, как Джавский район, численность населения которого составляет 12 тыс. человек, из них трудоспособного населения – 4 тыс. человек.¹⁵ В этом регионе наблюдается удачное сочетание природных условий, географического положения, наличия

транспортной и другой инфраструктуры. Экологическая уникальность этой территории заключается в том, что естественные условия позволяют развивать туристическую индустрию в двух стратегических направлениях – традиционного для Джавы летнего отдыха и зимнего туризма, который пока не является приоритетной отраслью. Последнее позволяет преодолеть характерный для населенных пунктов курортной специализации сезонный характер функционирования ведущих отраслей регионального хозяйства и сезонный характер занятости значительной части населения.

При разработке стратегии развития Республики Южная Осетия, важное значение имеет изучение социально-экономической инфраструктуры исследуемого региона, которое связано с проблемами эффективного функционирования таких важных секторов как строительный и транспортный комплексы, региональные финансы и инвестиционная деятельность, а также социальная сфера. На территории Южной Осетии до первого января 2010 года планируется ввести в действие 10 тыс. кв. м. нового жилья. Идет активное восстановление разрушенного жилого фонда республики, а это почти половина города Цхинвал. В 2010-2011 гг. планируется возвести новое здание Юго-Осетинского Государственного Университета, турбаз на минеральных источниках Багиата, Джава, Кодибин и Нагутин в городе Цхинвал в 2010 году начнется строительство аэропорта.¹⁵

Большое значение для Южной Осетии имеет введение в действие в августе 2009 года газопровода «Дзуарикау-Цхинвал», который пройдет через горные массивы Кавказских гор.

Важнейшей составляющей производственной инфраструктуры Южной Осетии является транспортный комплекс. Основной автомобильной артерией республики является Транскавказская магистраль. Железнодорожный транспорт с начала грузино-осетинского конфликта 1991 года не функционирует, что затрудняет проведение эффективной промышленной политики в республике. В связи с этим планируется строительство железной дороги через главный Кавказский хребет, которая будет связывать Южную Осетию с Россией. С учетом интеграции России в мировую транспортную систему транспортный комплекс Южной Осетии должен стать важным ее звеном. Устойчивое развитие экономики нуждается в ее всесторонней гуманизации, растущем совмещении социальных стимулов развития общественного производства с его естественным назначением –

¹⁵ По данным отдела государственной статистики Южной Осетии на 1 января 2009 г.

¹⁶ Проект комплексной программы социально-экономического развития с 2008-2011 гг., разработанный Министерством регионального развития РФ.

служить удовлетворению потребностей людей. Это должно стать основным смыслом моделирования социальных целей в долгосрочной стратегии и при проведении экономической политики региональными властями.

Как во всех регионах России, так и в Южной Осетии серьезные проблемы существуют в социальном секторе, но здесь они вдобавок, усугубляются тяжелым материальным положением большей части населения. Основой развития социальной сферы должно быть поэтапное реформирование, цель которого создание необходимых условий для удовлетворения потребностей всех групп населения в общеобразовательных и медицинских услугах, сохранение свободного доступа к духовным и культурным ценностям при формировании оптимального соотношения платных и бесплатных услуг; осуществление структурно-содержательных изменений в отраслях социально-культурной сферы с целью приведения в соответствие потребностей общества в услугах образования, здравоохранения, культуры; формирование многоканальной системы финансирования социально-культурной сферы, развитие добровольного и обязательного медицинского страхования; создание адекватного рыночным условиям кадрового потенциала, сокращение невостребованности кадров на рынке труда.

В планировании и организации мер по социальной защите населения необходимо перейти к строго избирательному принципу. Социальная поддержка должна носить дифференцированный, целевой и адресный характер. Основой развития социальной сферы должно стать ее поэтапное реформирование на основе системы государственных минимальных социальных стандартов, с учетом необходимости приближения минимальных социальных гарантий к уровню прожиточного минимума.

В системе образования представляется возможным установить в перспективе следующий порядок – получение высшего образования на основе полного государственного обеспечения гарантируется детям-сиротам, инвалидам с детства, гражданам из остро нуждающихся семей и другим категориям граждан, перечень которых будет определяться соответствующим законом; другим категориям граждан необходимо установить частичную оплату обучения.

Экономика завтрашнего дня – это инновационная экономика знаний, инвестиционных проектов и наукоемких технологий, поэтому разработка стратегии социально-экономического развития становится одним из основных инструментов государственного регулирования

ния процессов трансформации и, следовательно, требует дальнейшей разработки теоретических аспектов и методических основ регионального программирования, их адаптации к современным условиям и задачам социально-экономического развития.

Таким образом, если сформулировать главный вывод о механизме преодоления трансформационного спада, то он может быть следующим: основная роль в создании реально работающего рыночного механизма отводится государству. Но управление процессом трансформации не должно сводиться к формальному текущему регулированию, а должно быть четко прописано в Правительственных программах, планах с вариантами развития, с контрольными цифрами, которые необходимо достичь для реализации поставленных целей.

В процессе исследования в диссертации получены результаты, позволившие сделать следующие выводы:

1. Мировое экономическое пространство претерпевает сейчас крупные преобразования, охватывающие все страны. Одновременно происходит как процесс интеграции и глобализации, так и процесс регионализации их национальных экономик. Ведущие страны мира вступили на путь постиндустриального развития, социалистический лагерь распался, и большинство бывших социалистических стран переходит от централизованно планируемой экономики к рыночной. Эти крупные трансформационные процессы, происходящие в экономическом пространстве мира, стали в последние годы предметом интенсивных исследований.

В научном плане проблемы трансформации переходной экономики пока находятся на начальной стадии разработки. Поэтому исследования проблем регулирования структурных трансформационных процессов, происходящих в экономике, приобретают исключительную актуальность. Результаты этих исследований могут обеспечить практическую реализацию в этих странах построения модели постиндустриального социально-ориентированного национального рыночного хозяйства в рамках обозримой перспективы. Одним из фундаментальных направлений исследований экономической науки являются структурные изменения в хозяйстве страны и региона. Непрерывное обращение экономической науки к данной теме объясняется тем, что совершенствование структуры и формирование рациональных хозяйственных комплексов имеет сугубо практическое значение т. к. они направлены на обеспечение устойчивых темпов экономического роста и решение социальных проблем.

2. В диссертации выделены и охарактеризованы качественно различные исторические этапы, пройденные Южной Осетией за исследуе-

мый период, различающиеся своеобразием осуществляемых на каждом из них преобразований в экономике и обусловленных конкретной обстановкой как в стране в целом, так и в регионе.

3. Системный анализ социально-экономического положения Республики Южная Осетия показал, что экономика региона находится в глубокой депрессии, и в этой связи в диссертации предложен системный подход по созданию условий и успешному управлению социально-экономическим развитием, за счет:

а) разработки и обоснования индустриальной стратегии развития Республики Южная Осетия;

б) создания и использования передовых технологий, прежде всего в обрабатывающих отраслях;

в) обеспечения продовольственной безопасности региона за счет завершения реформирования земельных и институциональных отношений, а также формирования современной материально-технической базы сельского хозяйства и развития сельских промышленных предприятий;

г) создания условий для решения социальных проблем развития регионов, прежде всего, повышения уровня и качества жизни населения, создания рабочих мест и сокращения безработицы.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы

Монографии

1. *Джисоева И.К.* Основные направления, этапы и проблемы развития экономики Южной Осетии. (Издание второе дополненное). Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2008. (9,5).

2. *Джисоева И.К.* Социально-экономическая трансформация в России. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2009. (10,5)

3. *Джисоева И.К.* Трансформация социально-экономических процессов в депрессивном регионе (на примере Южной Осетии), Владикавказ: Изд-во «Наука» ИПО СОИГСИ, 2009. (19,6).

Статьи, опубликованные в журналах, включенных в перечень ВАК:

1. *Джисоева И.К.* Институциональные условия формирования экономики региона// Приложение к журналу «Научная мысль Кавказа». Ростов-на-Дону, 2006. № 12 (0,4).

2. *Джисоева И.К.* Проблемы организации заработной платы на предприятии// Приложение к журналу «Научная мысль Кавказа». Ростов-на-Дону, 2006. № 9. (0,4).

3. *Джигоева И.К.* Необходимость экономического роста: социально экономические приоритеты.// Приложение к журналу «Научная мысль Кавказа». Ростов-на-Дону, 2006. № 13. (0,5).

4. *Джигоева И.К.* Малый бизнес в современной рыночной экономике // Пищевая промышленность; раздел «Пиво и напитки». №5. 2007. (0.4/0.3)

5. *Джигоева И.К., Чемозиева В.Ш.* Малые предприятия в региональной инфраструктуре.//Российское предпринимательство. №6. 2008. (0.3).

6. *Джигоева И.К.* Особенности рыночной инфраструктуры приграничного региона // Российское предпринимательство. №10. 2008. (0.3).

7. *Джигоева И.К.* Методы трансформации промышленной подсистемы депрессивного региона // Вестник ИНЖЕКОНА серия: Экономика. В. 1(28) 2009. (0.5)

8. *Джигоева И.К.* Институциональные условия формирования экономики в Республике Южная Осетия.// Экономические науки; №7 2008. (0.4)

9. *Джигоева И.К.* Трансформация экономики приграничного региона на примере Южной Осетии // Региональная экономика: теория и практика; №23(116). 2009 (0.5).

Статьи в журналах и сборниках:

10. *Джигоева И.К.* Промышленность в Южной Осетии за период 1955-1970 гг. // Журнал «Фидиуаг» №8, 1998 (на осетинском языке). Цхинвал: Изд. «Иристон». 1п.л.

11. *Джигоева И.К.* Промышленные фонды Южной Осетии.// Журнал «Фидиуаг». №2. 1999 (на осетинском языке). Цхинвал: Изд. Иристон. (0.9).

12. *Джигоева И.К.* Возможные пути перехода к рыночной экономике в Южной Осетии.// Журнал «Фидиуаг», №2 2004 на осетинском языке, Цхинвал: Изд. Иристон. (0.8).

13. *Джигоева И.К.* Основные аспекты экономики Южной Осетии.// Известия ЮОНИИ, вып.45., 2004. Цхинвал: Изд. «ИРИСТОН». (0.4).

14. *Джигоева И.К.* Предпринимательская среда и особенности становления малого бизнеса Южной Осетии на примере завода минеральных вод «Багиата».// Сборник научных трудов «Актуальные социально-экономические проблемы региона». Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2005. (0.4).

15. *Джигоева И.К.* Совершенствование механизма развития отраслей непродовольственной сферы на региональном уровне // Сборник научных трудов «Актуальные социально-экономические проблемы региона». СКГМИ (ГТУ). Изд. «Терек». Владикавказ, 2005.(0.3)

16. *Джигоева И.К.* Роль инвестиций в развитии малого предпринимательства.// Сборник научных трудов «Актуальные социально-экономи-

ческие проблемы региона». Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2005. (0.3).

17. *Джисоева И.К.* Контроль правильности начисления на прибыль // Сборник научных трудов «Современные проблемы рыночного реформирования и регулирования экономики». Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2005. (0.2).

18. *Джисоева И.К.* Налоговая политика в отношении малого бизнеса. // Сборник научных трудов «Современные проблемы рыночного реформирования и регулирования экономики». Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2005. (0.4).

19. *Джисоева И.К.* Сущность рынка труда и заработной платы в системе экономических отношений // Сборник Всероссийской научно-практической конференции «Организация и управление в трансформационном обществе». Пенза, 2006. (0.2/0.1).

20. *Джисоева И.К. Хацкевич И.Э.* Роль человеческого капитала в формировании заработной платы // Сборник Всероссийской научно-практической конференции «Организация и управление в трансформационном обществе». Пенза, 2006. (0.2/0.1).

21. *Джисоева И.К.* Институциональные условия заработной платы в социально-ориентированной рыночной экономике. // VI Международная научно-методическая конференция «Современный Российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие». Пенза, 2006. (0.2).

22. *Джисоева И.К.* Роль мотиваций в теории человеческого капитала., VI Международная научно-методическая конференция «Современный Российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие». Пенза, 2006. (0.2).

23. *Джисоева И.К.* Проблемы заработной платы в свете теории человеческого капитала // Межвузовский сборник «Управление экономическими и социальными системами региона». Владикавказ: Изд. СОГУ, 2006. (0.3).

24. *Джисоева И.К.* Влияние социально-ориентированной рыночной экономики на производственный потенциал общества // Межвузовский сборник «Управление экономическими и социальными системами региона». Владикавказ: Изд. СОГУ, 2006. (0,2).

25. *Джисоева И.К.* К вопросу об институциональных условиях формирования экономики региона. // Вестник Владикавказского института экономики управления и права. №3. Владикавказ: Изд. «Наука» ИПО СОИГСИ, 2006. (0.5).

26. *Джисоева И.К.* Методологический подход к сущности заработной платы // Сборник научных трудов СОО-АН ВШ РФ. №4. Владикавказ, 2006. (0.3).

27. *Джисоева И.К., Есиева З.Д.* О возможности синтеза политической экономики // Актуальные экономические проблемы региона: Сбор-

ник научных трудов. Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2006. (0.4/0.2).

28. *Джисоева И.К.* Социальный механизм бедности // Актуальные экономические проблемы региона: Сборник научных трудов. Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2006. (0.2).

29. *Джисоева И.К.* Основные факторы способствующие распространению бедности // Актуальные экономические проблемы Региона: Сборник научных трудов. Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2006. (0.3).

30. *Джисоева И.К.* Дифференциация доходов в современной России. Измерение, анализ.// Труды СКГМИ (ГТУ). В.14. Ч. 2. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.4).

31. *Джисоева И.К.* Изменения экономического положения населения России в постсоветский период // Труды СКГМИ (ГТУ). В. 14. Ч. 2. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.4).

32. *Джисоева И.К.* Инновации в условиях реабилитации депрессивных регионов.// Материалы VI Международной конференции «Инновационные технологии для устойчивого развития горных территорий». Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.3).

33. *Джисоева И.К. Хубецова И.О.* Развитие территориально-отраслевых отношений регионов // Материалы VI Международной конференции «Инновационные технологии для устойчивого развития горных территорий». Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.3/0.2).

34. *Джисоева И.К., Кабисов С.К.* Интеллектуальный капитал и его роль в инновационной экономике // Материалы VI Международной конференции «Инновационные технологии для устойчивого развития горных территорий». Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.2/0.01).

35. *Джисоева И.К.* Особенности Российского рынка труда // Сборник научных трудов СОО-АН ВШ РФ. №5. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007.(0.3).

36. *Джисоева И.К.* Роль транзакционных издержек в институциональной теории.// Сборник научных трудов СОО-АН ВШ РФ. №5. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.3/0.2).

37. *Джисоева И.К.* Значение стабилизационного фонда в социально-экономическом развитии // Сборник научных трудов СОО-АН ВШ РФ. №5. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.3).

38. *Джисоева И.К.* Проблемы занятости и рынок труда // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Тезисы доклада и выступлений. Владикавказской ежегодной межвузовской научно-теоретической конференции. СКГМИ (ГТУ). Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.3).

39. *Джисоева И.К., Есиева З.Д.* Возможен ли синтез трудовой теории стоимости и предельной полезности? // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Тезисы доклада и выступления Владикавказской ежегодной межвузовской научно-теоретической конференции. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.3/0.15).

40. *Джисоева И.К. И.К., Есиева З.Д.* Свободные экономические зоны // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Тезисы доклада и выступлений Владикавказской ежегодной межвузовской научно-теоретической конференции. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.2/0.1).

41. *Джисоева И.К., Джисоева А.К.* Современная парадигма образования // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Тезисы доклада и выступлений Владикавказской ежегодной межвузовской научно-теоретической конференции. Владикавказ: Изд-во «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2007. (0.4/0.2).

42. *Джисоева И.К.* Роль государства в преодолении чрезвычайных ситуаций техногенного и экологического характера // Вестник Владикавказского института экономики управления и права. №4. Владикавказ: Изд. «Наука» ИПО СОИГСИ, 2008. (0.5).

43. *Джисоева И.К.* Предпринимательство – неотъемлемый элемент рыночной экономики // Вестник Владикавказского института экономики управления и права. Владикавказ: Изд. «Учебная литература», 2008. (0.5).

44. *Джисоева И.К., Акоева И.В., Чельдиева В.М.* Некоторые проблемы развития свободных экономических зон в приграничных регионах // Современность и экономические науки: Сборник материалов I Всероссийской интернет-конференции 5апреля-15 июня 2009. (0.3/0.1).

45. *Джисоева И.К.* Модели трансформации экономической системы. Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ). 2009. (0.4).

46. *Джисоева И.К., Гагиев Д.А.* Основные направления развития сельских территорий Южной Осетии // Труды СКГМИ (ГТУ). В. 16. Владикавказ: Изд. «Терек» СКГМИ (ГТУ), 2009. (0.4/0.3).

47. *Джисоева И.К., Хацкевич И.Э.* Особенности трансформационных процессов в постсоциалистических странах/ / Вестник Владикавказского института экономики управления и права. №5. Владикавказ: Изд. «Наука» ИПО СОИГСИ, 2008. (0.5/0.3).

48. *Джисоева И.К.* Динамики развития сельских территорий в инфраструктуре приграничного региона // Вестник Владикавказского института экономики управления и права. №5. Владикавказ: Изд. «Наука» ИПО СОИГСИ, 2008. (0.5).

102